

Deliberazione del Commissario Straordinario n. 209 del 10/03/2020

Oggetto: Affidamento incarichi professionali di Direttore dei lavori (D.L.) e Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (C.S.E.) per i lavori di ristrutturazione di alcuni presidi ospedalieri (Lotto 1). Aggiudicazione definitiva. CIG:7807505CEF - CUP: I46J14000300003

Ufficio proponente: S.S. Ingegneria Ospedaliera

Esercizio	2020
Centro di Risorsa	AZ20-9046
Posizione Finanziaria	30080010
Importo	72390,90
Prenotazione Fondi	200009350 - POS 11

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Vista la proposta di delibera di pari oggetto dell'Ufficio Proponente di cui al num. Provv. 407 del 04/03/2020 contenente:

- Attestazione del Dirigente della Direzione Economico Finanziaria in ordine alla regolarità contabile - Dott. Riccardo BRUGNETTA;
- il Parere del Direttore Amministrativo - Dott.ssa Sabrina SOCCI;
- il Parere del Direttore Sanitario f.f. - Dr. Sandro VENDETTI.

DELIBERA

Di fare integralmente propria la menzionata proposta di delibera che allegata al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale e di disporre quindi così come in essa indicato.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

(Dott. Andrea CASCIARI)*

Premesso:

- Che con deliberazione del D.G. n. 65 del 25/01/2019 è stata indetta la procedura aperta telematica, sotto-soglia, per l'affidamento degli incarichi professionali di “Direttore dei Lavori” e di “Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione” relativamente ai lavori di “Ristrutturazione di alcuni servizi del Presidio Ospedaliero” dell’Azienda Ospedaliera, secondo la procedura prevista dall’art. 60, del D.lgs n. 50/2016 da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs n. 50/2016 per l’importo complessivo di €. **108.058,00**, comprensiva di spese ed oneri accessori, oltre Cassa previdenziale ed IVA come per legge;
- che il relativo Bando di gara – pubblicato, ai sensi dell’art. 36, comma 9, del D.lgs 50/2016, nella G.U.R.I. n. 24 del 25/02/2019 ed in data 26/02/2019 sul portale Aziendale www.aospterni.it e sul sito del M.I.T, nonché caricato nella piattaforma telematica Net4market, unitamente alla relativa documentazione di gara – ha fissato termine per la presentazione delle offerte alle ore 13:00 del 10/04/2019 e per l’apertura della documentazione amministrativa alle ore 09:00 dell’11/04/2019;

Dato atto:

- che entro il suddetto termine perentorio indicato nel Bando di gara sono pervenute n. 3 Offerte le quali – previa attivazione del soccorso istruttorio per alcune di esse – sono state successivamente ritenute tutte ammissibili per completezza e tempestività, come da verbali di gara n. 1 dell’11/04/2019, n. 2 del 30/04/2019 che si allegano al presente atto quali parti integranti e sostanziali (**All. n. 1 e 2**);

Vista:

- che con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 130 del 14/05/2019 è stata nominata la Commissione Giudicatrice;
- che in data 24/06/2019 si è insediata la Commissione giudicatrice che, in seduta pubblica, ha proceduto all’apertura dei file contenenti le offerte tecniche ed a verificare la regolare produzione della documentazione richiesta nel disciplinare di gara, come da verbale di gara n. 3 di pari data allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 3**);
- che nella predetta seduta pubblica è stato constatato che la cartella .zip contenente i file in formato pdf relativa all’offerta tecnica del costituendo RTP formato dall’Arch. Christian Beccafichi, Studio Associato Engineering Solution CDM, Studio Associato Litostudio e Arch. Lorenzo Rossi è stata sottoscritta con apposizione della firma digitale del solo legale rappresentante del mandatario e non anche dei mandanti, contrariamente a quanto previsto, a pena di esclusione, dall’art. 7 del Disciplinare Telematico e dagli artt. 13, 16 e Punto 4 “Ulteriori indicazioni” del Disciplinare di gara in base ai quali “*in caso di RTP non ancora formalmente costituito la cartella .zip contenente la documentazione tecnica dovrà essere sottoscritta, con apposizione di firma digitale dai legali rappresentati sia della mandataria che delle mandanti*”. Per tale motivo, pertanto, non potendo, tra l’altro, attivare il soccorso istruttorio stante il tenore dell’art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016 che lo esclude espressamente per le offerte tecniche ed economiche, il suddetto costituendo raggruppamento ai sensi della citata disposizione non è stato ammesso al prosieguo della procedura, come da citato verbale di gara n. 3 del 24/06/2019;

- che con nota prot. pec n. 45710 del 05/07/2019, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.lgs n. 50/2016, al costituendo RTP suddetto veniva inviata la comunicazione di esclusione dalla presente procedura;
- che nelle date del 24 e 30/09 e 04 e 11/10-2019 la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, ha proseguito l'attività di valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei relativi punteggi, riportati negli allegati verbali di gara n.ri 3, 4, 5 e 6, rispettivamente, del 24/30-09 e 04/11-10 del 2019, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 4,5,6**);
- che in data 29/10/2019 la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica - previa comunicazione per procedere all'upload delle offerte economiche con pec del 22/10/2019 e successiva convocazione per la relativa apertura con note pec del 25/10/2019 - si è riunita per l'apertura delle offerte economiche e per procedere al calcolo del punteggio complessivo per ciascun partecipante, secondo i criteri di cui al disciplinare di gara, come da verbale n. 7 di pari data, accluso al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. 7**), da cui è risultata la seguente graduatoria definitiva:
 - 1) **RTP** costituito formato dallo **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **dall'ing. Simone Monotti** (mandante) e **dall'ing. Alessandro Angelella** (mandante)
punteggio totale = 96,58
 - 2) **Arch. Lino Lombardi**
punteggio totale = 62,140
- che la migliore offerta – presentando sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara - risulta soggetta alla verifica di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016;

Preso atto:

- che a seguito della verifica di anomalia effettuata dal R.U.P. la suddetta migliore offerta risulta complessivamente congrua e adeguatamente giustificata e, per l'effetto - con nota prot. n. 786 del 07/01/2020 allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale (**All. 8**) - è stata dichiarata la proposta di aggiudicazione a favore del costituendo RTP costituito dallo Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), dall'ing. Simone Monotti (mandante) e dall'ing. Alessandro Angelella (mandante) conformemente al Disciplinare di gara;

Ritenuto:

- quindi, necessario aggiudicare gli incarichi professionali di “Direttore dei Lavori” e di “Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione” relativamente ai lavori di “Ristrutturazione di alcuni servizi del presidio ospedaliero all'interno del corpo principale dell'Azienda Ospedaliera”, a valere sulle disponibilità del programma di investimenti ex art. 20 L. 67/88, a favore del costituendo **RTP** costituito dallo **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **dall'ing. Simone Monotti** (mandante) e **dall'ing. Alessandro Angelella** (mandante) con studio presso la sede legale del mandatario sita in Terni, per l'importo complessivo di €. **57.054,62**, al netto del ribasso offerto del 47,200%, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 2.282,18 e IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 59.336,80) pari ad €. 13.054,10 e, così, per l'importo complessivo di €. **72.390,90 (Euro Settantaduemilatrecentonovanta/90)**;

Dato atto:

- che la spesa relativa all'esecuzione del servizio in questione, pari ad **€. 72.390,90**, (comprensiva di onorario, spese ed oneri accessori, Cassa previdenziale ed IVA come per legge) trova copertura nelle "somme a disposizione" all'interno del Quadro Economico dell'intervento di che trattasi Sez. B.2.2 nelle more della riformulazione dello stesso giusta prenotazione fondi 200009350, pos 11 - posizione finanziaria 30080010 per l'anno 2020 - CdR AZ20-9046;

Posto:

- che l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti generali e speciali previsti dalla *lex specialis* di gara e dalla vigente normativa;

Visto:

- L'art. 32, comma 9, del D.lgs n. 50/2016 a norma del quale "Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione e, previa verifica positiva della verifica dei requisiti generali e speciali effettuata in capo all'aggiudicatario.

Per quanto sopra,

SI PROPONE DI DELIBERARE

- 1) Di prendere atto e di approvare**, per i motivi esposti in narrativa, i verbali di gara n. 1 dell'11/04/2019, n. 2 del 30/04/2019, n. 3 del 24/06/2019, n. 4 del 30/09/2019, n. 5 del 04/10/2019, n. 6 dell'11/10/2019, n. 7 del 29/10/2019 e la nota prot. n. 786 del 07/01/2019, uniti al presente atto quale parte integrante e sostanziale (**All. n. 1-8**);
- 2) Di affidare definitivamente** gli incarichi professionali di "Direttore dei Lavori" e di "Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione" relativamente ai lavori di "Ristrutturazione di alcuni servizi del presidio ospedaliero all'interno del corpo principale dell'Azienda Ospedaliera", a valere sulle disponibilità del programma di investimenti ex art. 20 L. 67/88, a favore a favore del costituendo **RTP** costituito dallo **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **dall'ing. Simone Monotti** (mandante) e **dall'ing. Alessandro Angelella** (mandante) con studio presso la sede legale del mandatario sita in Terni, per l'importo complessivo di **€. 57.054,62**, al netto del ribasso offerto del 47,200%, oltre Cassa Previdenziale al 4% pari ad €. 2.282,18 e IVA al 22% (calcolata sul sub-totale di €. 59.336,80) pari ad €. 13.054,10 e, così, per l'importo complessivo di **€. 72.390,90 (Euro Settantaduemilatrecentonovanta/90)**;
- 3) Di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione della offerta ed è soggetta all'esito dei controlli di cui all'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e che, pertanto, diventerà efficace solo dopo la verifica del possesso in capo all'aggiudicatario dei requisiti generali e speciali previsti dalla *lex specialis* di gara e dalla vigente normativa;
- 4) Di dare** che la spesa relativa all'esecuzione del servizio in questione, pari ad **€. 72.390,90**, (comprensiva di onorario, spese ed oneri accessori, Cassa previdenziale ed IVA come per legge) trova copertura nelle "somme a disposizione" all'interno del Quadro Economico dell'intervento di che trattasi Sez. B.2.2 nelle more della riformulazione dello stesso giusta prenotazione fondi 200009350, pos 11 - posizione finanziaria 30080010 per l'anno 2020 - CdR AZ20-9046;

- 5) Di confermare** RUP l'ing. Marco Serini ai sensi dell'art. 31 del D.lgs n. 50/2016, come da nota prot. n. 3166 del 18/01/2018.

L'Istruttore
D.ssa Alessandra Cresta

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Marco Serini

S.C. TECNICO-PATRIMONIALE
IL DIRIGENTE
Ing. Marco Serini

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA INFORMALE N. 1

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI.

CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali al 4% ed IVA al 22% come per legge.

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 11 (Undici) del mese di Aprile alle ore 09:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il seggio di gara risulta così composto:

Presidente	Dott.ssa Cinzia Angione
Segretario verbalizzante (anche con funzioni di testimone)	D.ssa Alessandra Cresta
Testimoni	Ing. Marco Serini

per il conferimento dei servizi in oggetto indicati.

PREMESSO

La Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Cinzia Angione alle ore 09:00 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la riunione in seduta pubblica;

La stessa Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara in oggetto, e, preliminarmente, dà lettura di quanto segue:

- con Deliberazione n. 65 del 25/01/2019 è stata indetta la “procedura aperta per l’affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione inerente i lavori di ristrutturazione di alcuni servizi del presidio ospedaliero all’interno del corpo principale dell’Azienda Ospedaliera”, ai sensi dell’art. 60 del D.lgs n. 50/2016, per l’importo complessivo di €. 108.058,00, comprensivo di onorari, spese ed oneri accessori, oltre oneri previdenziali al 4% ed IVA come per legge;

- che il relativo Bando di gara - pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.), V° Serie Speciale, n. 24 del 25/02/2019 ed in data 26/02/2019 pubblicato, altresì, nel sito del M.I.T. e dell’Azienda ospedaliera, nonché caricato nella piattaforma telematica Net4market unitamente alla relativa documentazione di gara – ha fissato termine per la presentazione delle offerte alle ore 13:00 del 10/04/2019 e per l’apertura della documentazione amministrativa alle ore 09:00 dell’11/04/2019;

La Presidente constata che entro il suddetto termine perentorio sono pervenute n. 3 (tre) offerte contenenti atti di partecipazione alla gara in oggetto, da parte dei seguenti operatori economici:

1) RTP: Cristian Beccafichi di Città di Castello (PG) (mandatario), Studio Associato Engineering Solution CDM di Corciano (PG) (mandante), Studio Associato Litostudio di Perugia (mandante), Lorenzo Rossi di Città di Castello (PG) (mandante);

2) Studio Tecnico Architetto Lino Lombardi di Roma;

3) RTP: Studio di Ingegneria Corradi di Terni (mandatario), Simone Monotti di Terni (mandante), Alessandro Angelella di Terni (mandante);

come risulta dal file estratto dalla piattaforma e allegato al presente atto sotto la lett. “A” (all. n. 1).

Si procede, quindi, all’apertura della cartella .zip contenente la



“Documentazione Amministrativa” ed alla relativa verifica, accertandone la correttezza formale ai fini dell’ammissione dei professionisti suddetti al prosieguo della procedura.

La Presidente, verificata la predetta documentazione amministrativa, rileva quanto segue:

1. le dichiarazioni integrative al DGUE rese dai mandanti Simone Monotti e Alessandro Angelella del costituendo “RTP Studio di Ingegneria Corradi, Simone Monotti e Alessandro Angelella” sono riferite ai Raggruppamenti “costituiti” (allegato n. 5.1 al Disciplinare di gara), e non ai Raggruppamenti “da costituire” (allegato n. 5 al Disciplinare di gara) come nel caso di specie, contrariamente a quanto espressamente indicato al punto 15.3.1 del disciplinare di gara stesso;
 - 1.1) il suddetto RTP ha prodotto la garanzia provvisoria intestata solo allo Studio di Ingegneria Corradi, contrariamente a quanto indicato al punto 10 del Disciplinare di gara secondo cui la suddetta garanzia deve essere intestata anche ai professionisti che partecipano in qualità di mandanti;
 - 1.2) infine il Raggruppamento succitato non ha prodotto il Patto di Integrità sottoscritto da tutti i componenti del costituendo raggruppamento, come previsto al punto 15.3 del Disciplinare di gara.
2. Il costituendo RTP composto da Cristian Beccafichi, Studio Associato Engineering Solution CDM, Studio Associato Litostudio, Lorenzo Rossi non ha prodotto gli Statuti degli Studi Associati Engineering Solution CDM e Litostudio, contrariamente a quanto espressamente richiesto nel Disciplinare di gara al punto 15.3.2.

In virtù di ciò, pertanto, si ammettono i partecipanti “RTP: Studio di Ingegneria Corradi, Simone Monotti, Alessandro Angelella” e “RTP: Cristian Beccafichi, Studio Associato Engineering Solution CDM, Studio Associato Litostudio, Lorenzo Rossi” al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del

D.lgs n. 50/2016 affinché ognuno provveda ad integrare la rispettiva documentazione mancante concedendo termine per la relativa presentazione sino alle ore 18:00 del 29/04/2019 e rinviando alla successiva seduta pubblica del 30/04/2019 ore 10:00 la verifica della suddetta documentazione amministrativa.

La Presidente dà atto che la documentazione amministrativa presentata dai partecipanti è conservata digitalmente nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al Segretario affinché provveda ad effettuare le relative e conseguenti comunicazioni, nonché alla conservazione del restante materiale della gara in apposito armadio, chiuso a chiave.

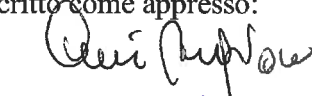
Del che si è redatto il presente verbale, il quale è sottoscritto come appresso:

La Presidente Dott.ssa Cinzia Angione

Il Segretario:

(anche con funzioni di testimone) Dott.ssa Alessandra Cresta

Testimone: Ing. Marco Serini



ALL. "A"
AL VERBALE DI GARA
N. 2 DELL' 11/04/2019

Elenco fornitori partecipanti - documentazione amministrativa

Data generazione: 11/04/2019

Criteria di esportazione applicati:

- Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)	Data ora caricamento
Arch. Christian Beccafichi	02506230545	BCCCRS69R03C745G		09/04/2019 18:23
Lino Lombardi	02369630583	LMBLNI47H29H501B	Via B. Croce 116 Roma 00142	06/04/2019 15:06
Sandro Corradi	01273840551	CRRSDR65M28L117E	Via del Teatro Romano 24 Terni 05100	08/04/2019 11:46

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

VERBALE DI GARA INFORMALE N. 2

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL'INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI.

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali al 4% ed IVA al 22% come per legge.

L'anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 30 (Trenta) del mese di Aprile alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria" di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è tenuta la seduta pubblica relativa alla procedura in oggetto.

Il seggio di gara risulta così composto:

Presidente	Dott.ssa Cinzia Angione
Segretario verbalizzante (anche con funzioni di testimone)	D.ssa Alessandra Cresta
Testimoni	Ing. Marco Serini

per il conferimento dei servizi in oggetto indicati.

PREMESSO

La Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Cinzia Angione alle ore 10:10 accertata la presenza dei componenti e la regolarità della costituzione del Seggio medesimo, apre la riunione in seduta pubblica;

La stessa Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura di gara in oggetto e, preliminarmente, dà lettura di quanto segue:

- con Deliberazione n. 65 del 25/01/2019 è stata indetta la "procedura aperta per l'affidamento degli incarichi professionali di Direttore dei lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione inerente i lavori di ristrutturazione di alcuni



servizi del presidio ospedaliero all'interno del corpo principale dell'Azienda Ospedaliera", ai sensi dell'art. 60 del D.lgs n. 50/2016, per l'importo complessivo di €. 108.058,00, comprensivo di onorari, spese ed oneri accessori, oltre oneri previdenziali al 4% ed IVA come per legge;

- che il relativo Bando di gara - pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (G.U.R.I.), V° Serie Speciale, n. 24 del 25/02/2019 ed in data 26/02/2019 pubblicato, altresì, nel sito del M.I.T. e dell'Azienda ospedaliera, nonché caricato nella piattaforma telematica Net4market unitamente alla relativa documentazione di gara - ha fissato termine per la presentazione delle offerte alle ore 13:00 del 10/04/2019 e per l'apertura della documentazione amministrativa alle ore 09:00 dell'11/04/2019;
- che in data 11/04/2019 è stata espletata la procedura aperta per il conferimento dei servizi in oggetto, in cui è risultato che i partecipanti "RTP: Studio di Ingegneria Corradi, Simone Monotti, Alessandro Angelella" e "RTP: Cristian Beccafichi, Studio Associato Engineering Solution CDM, Studio Associato Litostudio, Lorenzo Rossi" sono stati ammessi al soccorso istruttorio ed invitati ad integrare la rispettiva documentazione mancante, come da apposito verbale n. 1 del 11/04/2019 che viene qui richiamato anche se materialmente non allegato;
- che con nota del 19/04/2019 inviata tramite p.e.c. mediante la piattaforma telematica Net4market si è proceduto a comunicare ai partecipanti "RTP: Studio di Ingegneria Corradi, Simone Monotti, Alessandro Angelella" e "RTP: Cristian Beccafichi, Studio Associato Engineering Solution CDM, Studio Associato Litostudio, Lorenzo Rossi" l'avvio del procedimento per il soccorso istruttorio, concedendo ad entrambi termine sino alle ore 18:00 del 29/04/2019 ed a rendere noto che la successiva seduta pubblica per la verifica di quanto sopra richiesto si sarebbe tenuta in data 30/04/2019 alle ore 10:00.

Si procede, quindi, all'apertura della cartella .zip contenente la "Documentazione Soccorso Istruttorio" dei suddetti professionisti ed alla relativa verifica, accertandone la correttezza formale ai fini dell'ammissione dei professionisti suddetti al prosieguo della



procedura, come da Report estratto dalla piattaforma allegato al presente atto sotto la lett. "A".

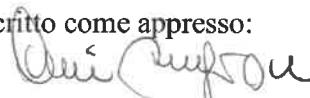
A questo punto la Presidente del seggio di gara dà atto che entro il suddetto termine i concorrenti ammessi al soccorso istruttorio hanno presentato la documentazione richiesta che viene considerata corretta ed esaustiva e, pertanto, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016, gli stessi vengono ammessi al prosieguo della presente procedura di gara.

La Presidente dà atto che la documentazione amministrativa presentata dai partecipanti è conservata digitalmente nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al Segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara in apposito armadio, chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale, il quale è sottoscritto come appresso:

La Presidente

Dott.ssa Cinzia Angione



Il Segretario:

(anche con funzioni di testimone)

Dott.ssa Alessandra Cresta



Testimone:

Ing. Marco Serini



ALL "A" AL VERBALE DI GARA
N. 2 DEL 30/04/2019

Documentazione d'offerta - Soccorso istruttorio

**Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE
per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero**

Arch. Christian Beccafichi

Nome	Data ora caricamento	Ip caricamento offerta
soccorso istruttorio - RTP CDCPG_2019	19/04/2019 13:23:16	172.25.102.4

Nome file estratto: 20190419132318592_soccorso istruttorio - RTP CDCPG_2019.zip

Nome file originale: 20190419132316793_Statuti LITOSTUDIO CDM.zip.p7m

Firma digitale

Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
Mariani Giuliano	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	19/04/2019 12:28:45
DE LEO GIULIA	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	19/04/2019 12:33:30

Marcatura temporale

- Nessuna marcatura

Soccorso istruttorio -RTP CORRADI E ALTRI

Sandro Corradi

Nome	Data ora caricamento	Ip caricamento offerta
Soccorso istruttorio - RTP CDCPG_2019		
Soccorso istruttorio -RTP CORRADI E ALTRI	29/04/2019 10:49:27	172.25.102.4
Nome file estratto: 20190429104933353_soccorso istruttorio -RTP CORRADI E ALTRI.zip		
Nome file originale: 20190429104930428_Doc Soccorso istruttorio.zip.p7m		
Firma digitale		
Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
angelella alessandro	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	29/04/2019 10:42:35
Corradi Sandro	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	29/04/2019 10:43:50
Monotti Simone	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	29/04/2019 10:46:07

Marcatatura temporale

- Nessuna marcatatura

AZIENDA OSPEDALIERA “SANTA MARIA” DI TERNI

VERBALE DI GARA N. 3

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI.

CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003

Importo stimato complessivo dei servizi:

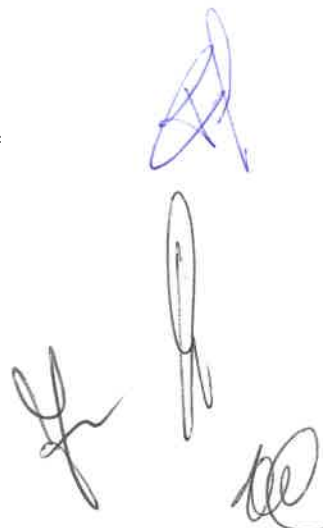
€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 1.575.657,20 (EuroUnmilioneecinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

SEDUTA DI INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE TECNICA

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 24 (ventiquattro) del mese di Giugno alle ore 12:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita in Terni, Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019, sulla scorta delle motivazioni e dell’iter di individuazione dei componenti indicati nel provvedimento medesimo, ed è composta dalle sottoindicate persone tutte presenti nell’odierna seduta:

Presidente Ing. Roberto Celin – Collaboratore tecnico-professionale
Componente Ing. Gianni Fabrizi – Collaboratore tecnico-professionale
Componente Geom. Fabrizio Fazi – Collaboratore tecnico-professionale



(mandante), Studio Associato Litostudio di Perugia (mandante),
Lorenzo Rossi di Città di Castello (PG) (mandante);

2) Studio Tecnico Architetto Lino Lombardi di Roma;

3) RTP Studio di Ingegneria Corradi di Terni (mandatario), Simone
Monotti di Terni (mandante), Alessandro Angelella di Terni
(mandante);

- con nota prot. n. 42037 del 19/06/2019 è stata convocata la presente seduta pubblica per procedere all'apertura delle offerte tecniche finalizzata alla sola verifica della presenza dei documenti richiesti dal Bando di gara.

Il Presidente, dopo avere constatato che la sala ove si svolge la gara è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la procedura.

Il Presidente ricorda che in questa fase della gara i compiti della Commissione consistono nella valutazione delle offerte tecniche, contenute nei file caricati in piattaforma nella sez. "Documentazione di offerta-Offerta tecnica", come da Report estratto dalla piattaforma allegato al presente atto (All.n.1), constatandone la regolare produzione da parte dei seguenti operatori economici:

1) Studio Tecnico Architetto Lino Lombardi

2) RTP costituendo Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone
Monotti (mandante) e Alessandro Angelella di Terni (mandante),

come accertato in data odierna in sede di accesso alla predetta documentazione, consistenti nella documentazione richiesta al punto 16 del Disciplinare di gara rubricato "Contenuto dell'offerta tecnica", come appresso riportato:

A.1) **professionalità e adeguatezza dell'offerta** desunta da un numero

Handwritten signatures in blue and black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures: one in blue ink at the top, and two in black ink below it.

- le modalità operative (punto A.2.3 tabella)
- proposte migliorative (punto A.2.4).

La Commissione, verificata l'integrità dei file contenenti l'offerta tecnica procede, quindi, all'apertura degli stessi al fine di dare atto ed elencare, in seduta pubblica, la documentazione presentata da parte di ciascun concorrente, sulla base della quale sarà effettuata la valutazione di merito.

La cartella .zip contenente i file in formato pdf relativa all'offerta tecnica sottoscritta, con apposizione della firma digitale, (come espressamente previsto dal disciplinare telematico) presentata da:

1) Arch. Lino Lombardi contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 6 facciate formato A4 e n. 6 schede formato A3)

A.2) Assenza della Relazione in merito alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta.

La cartella .zip contenente i file in formato pdf relativa all'offerta tecnica sottoscritta, con apposizione della firma digitale, sia dal legale rappresentante dei mandanti, sia dal legale rappresentante della mandataria (come espressamente previsto dal disciplinare telematico) presentata da:

2) RTP costituendo composto da: Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone Monotti (mandante) e Alessandro Angelella di Terni (mandante), contiene la seguente documentazione:

A1) Relazione di nr. 1 (una) facciata in formato A4 e da n. 1 schede formato A3, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio presentato (per un totale di n. 10 facciate formato A4 e n. 10 schede formato A3)

A.2) Relazione n. 4 (quattro) facciate in formato A4

La cartella .zip contenente i file in formato pdf relativa all'offerta tecnica

The image shows several handwritten signatures in blue and black ink, located in the bottom right corner of the page. There are four distinct signatures, some appearing to be initials or stylized names.

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta, con le modalità di cui al presente punto, da tutti gli operatori economici raggruppati” e “*L'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta, con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione cui al punto* **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**.., ovvero, nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, dal legale rappresentante di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento o consorzio”.

Dalla lettura combinata delle suddette disposizioni risulta che in caso di raggruppamento temporaneo non ancora formalmente costituito la cartella .zip contenente la documentazione tecnica dovrà essere sottoscritta, con apposizione della firma digitale, sia dal legale rappresentante/procuratore della/e mandante/i sia dal legale rappresentante/procuratore della mandataria, a pena di esclusione. In tal caso, inoltre, non è possibile attivare il soccorso istruttorio stante il tenore dello stesso art. 83, comma 9, del D.lgs n. 50/2016 che lo esclude espressamente per le offerte tecniche ed economiche.

In virtù di quanto sopra esposto, pertanto, il costituendo RTP costituito dall'Arch. Cristian Beccafichi (mandatario), Studio Associato Engineering Solution CDM (mandante), Studio Associato Litostudio (mandante) e Lorenzo Rossi (mandante) non può essere ammesso al prosieguo della presente procedura e, quindi, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata.

Alle ore 12:45 la Commissione termina i lavori.

La Commissione fissa in data odierna, a seguire, l'inizio dell'esame e la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata, stabilendo di comunicare successivamente le ulteriori date delle sedute riservate e della seduta pubblica dedicata all'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta



(All. 1)
AL VERBALE DI GARA
N. 3 DEL 24/06/2019

Elenco fornitori partecipanti - documentazione tecnica

Criteri di esportazione applicati:

- Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

**Elenco fornitori partecipanti -
documentazione tecnica**

Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)	Data ora caricamento
Arch. Christian Beccafichi	02506230545	BCCCRS69R03C745G		09/04/2019 18:24
Lino Lombardi	02369630583	LMBLNI47H29H501B	Via B. Croce 116 Roma 00142	05/04/2019 17:38
Sandro Corradi	01273840551	CRRSDR65M28L117E	Via del Teatro Romano 24 Terni 05100	08/04/2019 11:47

AZIENDA OSPEDALIERA “SANTA MARIA” DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI. CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003.

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 1.575.657,20 (EuroUnmilioneecinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

VERBALE DI GARA N. 4

Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (B.C.T. file Offerta tecnica)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 30 (trenta) del mese di Settembre alle ore 11:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019 nelle persone di:

Presidente:	Ing. Roberto Celin
Commissario:	Ing. Gianni Fabrizi
Commissario:	Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

Premesso che:

In data 24/06/2019 alle ore 12:00, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la prima seduta pubblica dedicata all'apertura della Busta Chiusa Telematica contenente i file delle offerte tecniche formulate dai concorrenti e la successiva disamina della documentazione in essi contenuta, il cui esito è riportato nel verbale n. 3 di pari data.

A fronte delle suddette operazioni di esame e di verifica, i seguenti operatori economici sono stati ammessi a partecipare alla fase successiva di valutazione tecnica dell'offerta e conseguente attribuzione del relativo punteggio secondo i parametri e le modalità previste nel Disciplinare di Gara:

- 1) **Arch. Lino Lombardi di Roma;**
- 2) **RTP costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante) **di Terni.**

L'appalto verrà aggiudicato conformemente alla Parte terza "Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs n. 50/2016.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti così ripartiti:

- 80 per l'offerta tecnica
- 20 per l'offerta economica

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Il Presidente Ing. Roberto Celin, una volta dichiarata aperta la seduta alle ore 11:00, illustra i criteri e i sottocriteri fissati nella Parte terza del Disciplinare di Gara per la valutazione qualitativa delle offerte tecniche e di seguito elencati:

ELEMENTI QUALITATIVI**TOTALE PUNTEGGIO****80**

Così suddiviso:

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell'offerta

	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Descrizione criteri motivazionali di valutazione	Sistema di valutazione	Sub-punteggi	Fattori Ponderali
A1	professionalità e adeguatezza dell'offerta				45
	A.1.1 Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di direzione lavori relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>	Discrezionale	20	
	A.1.2 Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per</p>	Discrezionale	15	

		<p>tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie elencate al punto 1 tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione relativi ad opere di edilizia ospedaliera e quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>			
	A.1.3 Dimensione dei servizi svolti di Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase dei esecuzione	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per complessità, estensione e importo dell'interventi sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi strumentali alla prestazione di direzione lavori e agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p>Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di tre servizi di importo pari o superiore al costo complessivo dell'opera quindi a scalare secondo la valutazione della commissione di gara</p>	Discrezionale	10	

Critério di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

	CRITERI E SUB-CRITERI DI	Descrizione criteri motivazionali di valutazione	Sistema di valutazione	Sub-punteggi	Fattori Ponderali
--	--------------------------	--	------------------------	--------------	-------------------

VALUTAZIONE					
A2	Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta				35
	A.2.1 Completezza delle competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che dimostri che le qualifiche ed esperienze del direttore dei lavori e coordinatore per la sicurezza e/o (se individuati) dei direttori operativi, dei collaboratori specializzati e di qualsiasi altro collaboratore che possa dare un valore aggiunto all'ufficio di Direzione Lavori nonché le modalità di organizzazione dell'eventuale ufficio di Direzione Lavori che possa offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazione.</p> <p>Saranno preferite le offerte che dimostreranno in capo ai concorrenti, qualifiche ed esperienze professionali relative a tutte le opere oggetto dell'incarico identificate secondo le classi e categorie di cui al par. 1</p>	Discrezionale	10	
	A.2.2 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	Verrà ritenuta migliore la relazione che garantisca una maggiore disponibilità del concorrente, in termini di visite di cantiere espressa in giorni a settimana.	a scaglioni	10	
	A.2.3 Servizi aggiuntivi che l'offerente intende presentare senza ulteriori oneri a carico della Stazione Appaltante	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga delle azioni e delle soluzioni migliorative delle modalità del servizio da svolgere, come ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La predisposizione di tutta la documentazione attinente la prevenzione incendi e la sottoscrizione della relativa asseverazione ai fine della presentazione della SCIA comprensiva di tutta la relativa modulistica (CERT-REI; DICH CORRISP etc.) (sottoscritte da professionista iscritto all'elenco di cui alla l. 818/84) • La gestione della attività di accettazione dei materiali con 	Discrezionale	10	

		particolare riferimento alla raccolta ed archiviazione delle relative certificazioni di qualità (dichiarazioni di prestazione, di conformità impianti etc.)			
	A.2.4 Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza in cantiere quale coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione	Verrà ritenuta migliore la relazione che proponga una modalità di esecuzione del servizio migliorativa al fine di garantire una maggior sicurezza in cantiere, in particolare riferimento alle modalità di verifica dell'ingresso in cantiere delle ditte esecutrici, correlata alla predisposizione del conseguente aggiornamento della notifica preliminare nonché della reportistica dei rapporti di verifica da inviare al RUP.	Discrezionale	5	

In particolare:

- A)** per quanto attiene agli **elementi qualitativi (A1 e A2)**, il coefficiente della prestazione offerta “Cij” verrà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari **con riferimento a ciascun sub elemento in cui è suddiviso ogni elemento di valutazione.**

I coefficienti sono attribuiti mediante la media dei coefficienti, compresi tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo lo schema di seguito indicato:

Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese.	1,00
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Non adeguato	Assolutamente non adeguato	0,00

Per l'unico requisito per il quale è prevista una valutazione a scaglioni, la Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti secondo il seguente schema:

Visite settimanali in cantiere di almeno un componente dell'ufficio direzione dei lavori

3 visite/settimana	coefficiente	1.00
2 visite/settimana	coefficiente	0.75
1 visita/settimana	coefficiente	0.50
1 visita/2 settimane	coefficiente	0.10
< 1 visite/ 2 settimana	coefficiente	0.00

Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti **per ciascun sub elemento** di cui si compone ogni elemento, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi, come sopra calcolati, verranno quindi moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo previsto per ciascun sub elemento di valutazione.

Riparametrazione parziale

All'offerta che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'ambito di ciascun **elemento** qualitativo (A1 e A2), sarà attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte saranno riparametrate mediante proporzione lineare.

Riparametrazione totale



Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i criteri della qualità e del prezzo, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica nel loro complesso il punteggio pari al peso massimo assegnato agli stessi (80 punti), è effettuata la c.d. “**riparametrazione totale**”, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

A questo punto la Commissione decide di avviare l'esame delle offerte tecniche presentate.

Al fine di garantire la migliore rappresentazione documentale delle operazioni valutative espletate dalla Commissione, le stesse saranno riportate su apposite schede predisposte per ogni singolo sub-elemento qualitativo e compilate dai componenti 1, 2 e 3 corrispondenti ai seguenti membri della Commissione:

COMPONENTE 1: ing. Roberto Celin

COMPONENTE 2: ing. Gianni Fabrizi

COMPONENTE 3: geom. Fabrizio Fazi

La Commissione procede ad esaminare la documentazione tecnica relativa al **criterio A1** prodotta dai seguenti concorrenti compilando le apposite schede predisposte per ogni singolo sub-criterio qualitativo allegate al presente verbale quale parte integrante (All. n. 1):

- 1) **Arch. Lino Lombardi di Roma;**
- 2) **RTP costituendo formato da: Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone Monotti (mandante) e Alessandro Angelella (mandante) di Terni**

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:00 e si autoconvoca, in seduta riservata per la prosecuzione dei lavori di esame istruttorio delle offerte

tecniche presentate, in data 04/10/2019 alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria di Terni" in Via Tristano di Joannuccio, 1 Terni.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta documentazione tecnica è conservata nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente Ing. Roberto Celin

Componente Ing. Gianni Fabrizi

Componente Geom. Fabrizio Fazi

Segretario Verbalizzante D.ssa Alessandra Cresta

SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

criterio Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO punteggio

note

SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

2

concorrente

CORRADI

criterio

A.1.1

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

SU TRE INTERVENTI SOLO UNO RIGUARDA LA CATEGORIA E10.

criterio

A.1.2

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

I SERVIZI PRESENTATI NON SONO DI EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

A.1.3

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

DUE SERVIZI SU TRE DI D.L. SONO DI IMPORTO SIMILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.

ZERO SU TRE DEL CSE

SCHEDA **A1** ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

3

concorrente

CORRADI

criterio

A.1.1

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

UN SOLO INTERVENTO NON SANITARIO MA CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA E10.

criterio

A.1.2

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

I SERVIZI PRESENTATI NON SONO DI EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

A.1.3

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

DUE SERVIZI SU TRE DI D.L. SONO DI IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO POSTO A BASE DI GARA.

CSE IMPORTI TUTTI INFERIORI



SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

1

concorrente

LOMBARDI

criterio

A.1.1

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

NESSUNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

A.1.2

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

UNO DEI TRE SERVIZI RIGUARDA EDILIZIA OSPEDALIERA

criterio

A.1.3

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

BUONO

punteggio

0.75

note

DUE SU TRE SCHEDE DELLA D.L. SONO DI IMPORTO PARAGONABILE
TRE SU TRE SCHEDE DEL CSE SONO DI IMPORTO PARAGONABILE



SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

2

concorrente

LOMBARDI

criterio

A.1.1

Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

MINIMO

punteggio

0.25

note

GLI INTERVENTI PROPOSTI NON SONO ATTINENTI ALL'EDILIZIA SANITARIA

criterio

A.1.2

Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO

SUFFICIENTE

punteggio

0.50

note

QUANTO PROPOSTO RISPONDE SOLO IN PARTE ALLE ATTESE INFATTI DEI TRE INTERVENTI PROPOSTI SOLO UNO RIGUARDA EDILIZIA SANITARIA

criterio

A.1.3

Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO

BUONO

punteggio

0.75

note

HA SVOLTO TRE INCARICHI CON IMPORTO PARAGONABILE A QUELLO A BASE DI GARA

SCHEDA A1 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

criterio Direzione Lavori interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione interventi edilizia sanitaria

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Dimensione dei servizi svolti di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione

GIUDIZIO punteggio

note

AZIENDA OSPEDALIERA “SANTA MARIA” DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI. CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003.

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 1.575.657,20 (EuroUnmilioneecinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

VERBALE DI GARA N. 5

Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (B.C.T. file Offerta tecnica)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 04 (quattro) del mese di Ottobre alle ore 11:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019 nelle persone di:

Presidente:	Ing. Roberto Celin
Commissario:	Ing. Gianni Fabrizi
Commissario:	Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

Premesso che:



In data 30/09/2019 alle ore 11:00, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la seconda seduta riservata per l'esame della documentazione tecnica dei seguenti concorrenti, compilando le apposite schede da parte di ogni componente limitatamente al criterio **A1** predisposte per ogni singolo elemento qualitativo allegate al verbale n. 4 di pari data quale parte integrante:

1) Arch. Lino Lombardi di Roma;

2) RTP costituendo formato da: Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone Monotti (mandante) e Alessandro Angelella (mandante) di Terni.

Dichiarata aperta la seduta alle ore 10:00 dal Presidente Ing. Roberto Celin, la Commissione Giudicatrice ha proseguito la valutazione del criterio **A2** dei suddetti concorrenti compilando le apposite schede predisposte per ogni singolo sub-criterio qualitativo allegate al presente verbale quale parte integrante (**All. n. 1**).

La Commissione chiude i lavori alle ore 12:00 e si autoconvoca, in seduta riservata per la prosecuzione dei lavori di esame istruttorio delle offerte tecniche presentate, in data 11/10/2019 alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell'Azienda Ospedaliera "S. Maria di Terni" in Via Tristano di Joannuccio, 1 Terni.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta documentazione tecnica è conservata nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente

Ing. Roberto Celin



Componente

Ing. Gianni Fabrizi



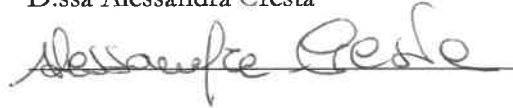
Componente

Geom. Fabrizio Fazi



Segretario Verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

critério Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

critério Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

critério Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

critério Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO



SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

critério Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

critério Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

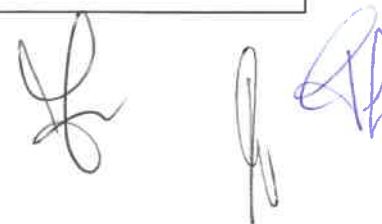
critério Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

critério Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO



SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

criterio Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO

SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

criterio Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

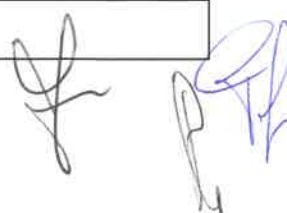
criterio Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

criterio Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO



SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

critério Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

critério Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

critério Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

critério Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO



SCHEDA A2 ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

commissario

concorrente

critério Completezza delle competenze professionali

GIUDIZIO punteggio

note

critério Programmazione delle prestazioni

GIUDIZIO punteggio

note

critério Servizi aggiuntivi

GIUDIZIO punteggio

note

critério Pianificazione della Attività da svolgere ai fini della sicurezza

GIUDIZIO

AZIENDA OSPEDALIERA "SANTA MARIA" DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI. CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003.

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro

1.575.657,20 (EuroUnmilioneCinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

VERBALE DI GARA N. 6

Verbale di seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche (B.C.T. file Offerta tecnica)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 11 (undici) del mese di Ottobre alle ore 10:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento di cui in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019 nelle persone di:

Presidente: Ing. Roberto Celin
Commissario: Ing. Gianni Fabrizi
Commissario: Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta



Premesso che:

In data 04/10/2019 alle ore 11:00, si è regolarmente svolta, dinnanzi alla Commissione Giudicatrice, la terza seduta riservata per l'esame della documentazione tecnica dei seguenti concorrenti, compilando le apposite schede da parte di ogni componente relativamente al criterio **A2** predisposte per ogni singolo elemento qualitativo allegate al verbale n. 5 di pari data quale parte integrante:

- 1) **Arch. Lino Lombardi di Roma;**
- 2) **RTP costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante) **di Terni.**

Dichiarata aperta la seduta alle ore 10:00 dal Presidente Ing. Roberto Celin, esaurita la valutazione dell'offerta tecnica nella precedente seduta del 04/10/2019 (come da verbale n. 5 di pari data), la Commissione Giudicatrice riprende i lavori al fine di procedere alla relativa graduatoria provvisoria.

In particolare, con apposite schede predisposte allegate al presente verbale, si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

All'offerta che ha raggiunto il maggior punteggio con riferimento a ciascun elemento qualitativo (A1 e A2) è stato attribuito il punteggio massimo previsto per il corrispondente elemento, mentre le altre offerte sono state riparametrate mediante proporzione lineare (c.d. "riparametrazione parziale").

L'esito complessivo della valutazione delle offerte tecniche (A1+A2), in conformità ai criteri stabiliti nel Disciplinare di gara e tenuto conto dei concordi pareri dei componenti la Commissione, viene appresso riepilogato:

- 1) **Arch. Lino Lombardi** **Punti 48,325**
- 2) **R.T.P. costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi**
(mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella**
(mandante) **di Terni** **Punti 76,580**

Infine, avendo nessuna delle stesse ottenuto il punteggio massimo di 80, la Commissione - in ossequio alla specifica disposizione contenuta nel Disciplinare di gara - procede ad effettuare la c.d. "Riparametrazione totale" assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (80) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

A tal proposito, si precisa che il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione è espresso con decimali arrotondati alla terza cifra decimale, ai fini del calcolo del punteggio totale.

Ne consegue la seguente graduatoria relativa al **punteggio complessivo finale** sulle offerte tecniche:

- 1) **Arch. Lino Lombardi** **Punti 50,48**
- 2) **R.T.P. costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi**
(mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella**
(mandante) **di Terni** **Punti 80,00**

come da scheda B "calcolo della media delle valutazioni e calcolo punteggio assegnato offerta economica", allegata al presente verbale (All. 1).



La Commissione quindi rimanda a data da destinarsi l'apertura dei file contenenti l'offerta economica che sarà effettuata in seduta pubblica.

Il Presidente dà mandato al Segretario di darne successiva comunicazione ai concorrenti ed ai componenti della Commissione.

Alle ore 11:45 la Commissione termina i lavori.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta documentazione tecnica è conservata nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente	Ing. Roberto Celin	
Componente	Ing. Gianni Fabrizi	
Componente	Geom. Fabrizio Fazi	
Segretario Verbalizzante	D.ssa Alessandra Cresta	

scheda B calcolo della media delle valutazioni e calcolo punteggio assegnato offerta economica

n. prog. Scheda A	concorrente	criterio A.1.1 p. 10				criterio A.1.2 p. 15				criterio A.1.3 p. 10				CALCOLO PUNTEGGIO CRITERIO A1				criterio A.2.1 p. 10				criterio A.2.2 p. 10				criterio A.2.3 p. 10				criterio A.2.4 p. 15				CALCOLO PUNTEGGIO CRITERIO A2				totale punteggio OFFERTA TECNICA																																																
		colonna 1	colonna 2	colonna 3		colonna 1	colonna 2	colonna 3		colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato	colonna 1	colonna 2	colonna 3		media	valore massimo	valore assegnato	Punteggio assegnato																	
		p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	A	Amax	W46/Mmax	H=V+10	p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	A	Amax	W46/Mmax	H=V+10	p.11	p.11	p.11	M	Mmax	W46/Mmax	H=V+10	A	Amax	W46/Mmax	H=V+10	S	Smax	W46/Smax	H=V+10	S	Smax	W46/Smax	H=V+10																							
1	1) ARCH. LINO LOMBARDI	0,25	0,25	0,25	0,250	0,417	0,600	12,000	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	1,000	15,000	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	1,000	10,000	37,000	37,000	1,000	45,000	0,25	0,25	0,25	0,250	0,750	0,750	0,333	3,330	0,00	0,00	0,00	-	1,000	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,500	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,500	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,500	0,500	1,000	10,000	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	1,000	5,000	5,000	35,000	35,000	1,000	35,000	35,000	35,000	1,000	35,000	48,333	76,580	0,631	50,48
2	2) STUDIO CORRADI	0,25	0,50	0,50	0,417	0,417	1,000	20,000	0,25	0,25	0,25	0,250	0,500	0,500	7,500	0,50	0,50	0,50	0,500	0,750	0,667	6,670	34,170	37,000	0,924	41,580	0,75	0,75	0,75	0,750	0,750	0,750	1,000	10,000	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	1,000	10,000	10,000	0,50	0,50	0,50	0,500	0,500	1,000	5,000	5,000	35,000	35,000	1,000	35,000	76,580	76,580	1,000	80,00																				

AZIENDA OSPEDALIERA “SANTA MARIA” DI TERNI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIRETTORE DEI LAVORI (D.L.) E DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA (C.S.E.) IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI I LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL’INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELL’AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI. CIG: 7807505CEF – CUP: I46J14000300003

Importo stimato complessivo dei servizi:

€. **108.058,00** (centoottomilacinquantotto/00) oltre oneri previdenziali ed IVA come per legge.

Importo complessivo dell’opera cui si riferisce il servizio: Euro 1.575.657,20 (EuroUnmilioneacinquecentosettantacinquemilaseicentocinquan tasette/20).

VERBALE DI GARA N. 7

Verbale di seduta pubblica per l’apertura delle offerte economiche (B.C.T. file Offerta economica)

L’anno duemilaDICIANNOVE, il giorno 29 (ventinove) del mese di Ottobre alle ore 11:00 presso la sede della S.C. Tecnico-Patrimoniale dell’Azienda Ospedaliera “S. Maria” di Terni, sita Via Tristano di Joannuccio n. 1, si è riunita la commissione giudicatrice del procedimento in oggetto nominata con delibera del Direttore Generale n. 130 del 14/05/2019 nelle persone di:

Presidente: Ing. Roberto Celin
Commissario: Ing. Gianni Fabrizi
Commissario: Geom. Fabrizio Fazi

Segretario verbalizzante: D.ssa Alessandra Cresta

per procedere alla lettura della graduatoria provvisoria redatta in base ai punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, nonché alla apertura della Busta Chiusa Telematica contenente i file relativi alle offerte economiche dei professionisti partecipanti alla procedura in oggetto.

Si prende atto che:

In data 11/10/2019, si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata nella quale è stata completata la valutazione della documentazione afferente l'offerta tecnica presentata dai concorrenti.

In conformità ai criteri stabiliti nel Disciplinare di gara e tenuto conto dei pareri dei componenti la Commissione, nella suddetta seduta dell'11/10/2019 si sono delineati i punteggi complessivi finali attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente, come da verbale n. 6 di pari data.

Con nota prot. pec n. 69674 del 22/10/2019 è stato comunicato ai concorrenti il termine per l'inizio e la fine dell'upload dell'offerta economica telematica "*Schema Offerta .xls*" firmata digitalmente e marcata temporalmente entro il termine ultimo indicato nel Timing di gara fissato alle ore 10:00 del 29/10/2019; nonché, l'ora e la data per l'espletamento delle operazioni di apertura della Busta Chiusa Telematica contenente i file relativi alle offerte economiche, contemplata al Par. 21 del Disciplinare di gara, fissata alle ore 11:00 del 30/10/2019, anticipata con comunicazione pec n. 70593 del 25/10 u.s. alle ore 11:00 del 29/10/2019.

Quanto sopra premesso

dichiarata aperta la seduta pubblica alle ore 11:00 il Presidente Ing. Roberto Celin, dando atto che non è presente alcuno dei rappresentanti dei

concorrenti, procede, innanzitutto, a dare lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche di ciascun concorrente:

- 1) **Arch. Lino Lombardi** **Punti 48,325**
- 2) **R.T.P. costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante) di **Terni** **Punti 76,580**

e, non avendo nessuna delle stesse ottenuto il punteggio massimo di 80, - in ossequio alla specifica disposizione contenuta nel Disciplinare di gara – il Presidente dà atto che si è proceduto ad effettuare la c.d. “Riparametrazione totale” assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto per l’offerta tecnica (80) e all’altra offerta un punteggio proporzionale decrescente.

A tal proposito, si precisa che il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione è stato espresso con decimali arrotondati alla terza cifra decimale, ai fini del calcolo del punteggio totale.

Ne è conseguita la seguente graduatoria relativa al punteggio complessivo finale sulle offerte tecniche di cui il Presidente dà lettura ad alta voce:

- 1) **Arch. Lino Lombardi** **Punti 50,48**
- 2) **R.T.P. costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante) **Punti 80,00**

A questo punto, la Commissione dopo aver constatato che i file relativi all’offerta economica dei suddetti concorrenti sono regolarmente generati con estensione.xls.p7m, marcate temporalmente e firmate digitalmente, come espressamente previsto nel Disciplinare Telematico, al fine di



verificarne l'ammissibilità, accerta per ciascun concorrente la completezza e correttezza della documentazione, a pena di esclusione, in relazione a:

OFFERTA ECONOMICA

- Percentuale di ribasso su importo complessivo delle prestazioni poste a base di gara
- La compilazione dell'offerta è effettuata secondo le seguenti fasi:
 - 1) Lo schema di offerta deve essere compilato dall'Operatore concorrente in modalità off line (vale a dire direttamente sul PC del concorrente stesso senza che alcun file venga caricato a sistema) mediante inserimento:
 - a. all'interno della cella gialla posta sotto la colonna "Offerta %" della percentuale di ribasso offerto rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza. La cella della colonna "Offerta %" deve contenere esclusivamente un valore numerico (è vietato inserire simboli).
- Inoltre:
 - il numero massimo di cifre decimali da utilizzare per la formulazione del ribasso percentuale offerto è 2 (due);
 - non è possibile inserire 0 (zero) come percentuale di ribasso.
- 2) Dopo aver debitamente compilato e salvato l'offerta economica telematica, il foglio Excel mantenendo il formato .xls (non deve essere trasformato in pdf) dovrà essere firmato digitalmente.

Il risultato finale delle sopraddette operazioni dovrà essere un singolo file con estensione.xls.p7m.

Quindi si procede all'apertura dei rispettivi file contenenti la percentuale di ribasso offerto per l'effettuazione del servizio.

In esito all'espletata verifica in merito alla correttezza formale della compilazione e dell'indicazione degli importi offerti, il Presidente dispone l'ammissione dei seguenti concorrenti:

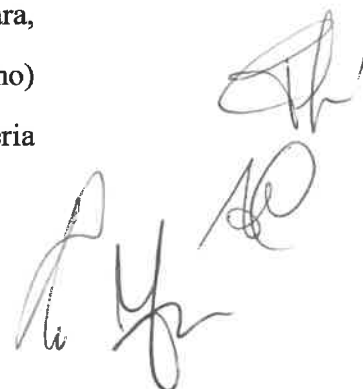
- 1) **Arch. Lino Lombardi**
- 2) **R.T.P. costituendo** formato da: **Studio di Ingegneria Corradi** (mandatario), **Simone Monotti** (mandante) e **Alessandro Angelella** (mandante)

Il Presidente della Commissione di gara provvede poi alla lettura, ad alta voce, dei ribassi percentuali unici espressi in cifre da ciascun concorrente, come di seguito specificati:

<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso percentuale in cifre</i>
Arch. Lino Lombardi	27,510%
R.T.P. costituendo formato da: Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), Simone Monotti (mandante) e Alessandro Angelella (mandante)	47,200%

Si rileva che il RTP costituendo formato dallo Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), dall'ing. Simone Monotti (mandante) e dall'ing. Alessandro Angelella (mandante) ha formulato la migliore offerta offrendo il maggior ribasso percentuale sull'importo delle prestazioni posto a base di gara pari al 47,200%.

Pertanto, per quanto attiene all'elemento quantitativo "Offerta economica" il Coefficiente Cij viene determinato, come disposto dal Disciplinare di gara, attraverso l'interpolazione lineare tra il coefficiente massimo pari a "1" (uno) attribuito al concorrente RTP costituendo formato dallo Studio di Ingegneria



Corradi (mandatario), dall'ing. Simone Monotti (mandante) e dall'ing. Alessandro Angelella (mandante) che ha formulato la migliore offerta e il coefficiente "0" (zero) assegnato all'importo posto a base di gara.

Quindi, per gli altri concorrenti il coefficiente viene determinato con la seguente formula:

In simboli:

$$c_{ij} = R_a / R_{max}$$

dove:

c_{ij} = Coefficiente relativo all'offerta economica

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Quando il concorrente non effettua alcun ribasso R_a assume il valore 0, così come il coefficiente c_{ij} ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto c_{ij} assume il valore 1.

Alla luce delle attribuzioni dei punteggi relativi alla offerta tecnica ed alla offerta economica si formula la seguente graduatoria provvisoria delle offerte ammesse in ordine decrescente con riferimento al punteggio totale:

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>	<i>Punteggio offerta economica</i>	<i>Punteggio totale</i>
RTP costituendo formato dallo Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), dall'ing. Simone Monotti (mandante) e dall'ing. Alessandro Angelella (mandante)	80,00	20,00	100,00
Arch. Lino Lombardi	50,48	11,66	62,140

dal quale risulta migliore offerente il RTP costituendo formato dallo Studio di Ingegneria Corradi (mandatario), dall'ing. Simone Monotti (mandante) e dall'ing. Alessandro Angelella (mandante) con sede legale presso il

mandatario sito in Terni, Via del Teatro Romano n. 24, come da report estratti dalla piattaforma e scheda C “Calcolo della valutazione complessiva”, allegati al presente verbale (All. 1, 2,3).

Il Presidente della Commissione rileva che la migliore offerta avendo superato le soglie di punteggio previste dall’art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016 (al netto della riparametrazione totale del punteggio sull’offerta tecnica pari a 76,58 e sull’offerta economica pari a 20), deve essere sottoposta alla verifica di congruità - come da report estratto dalla piattaforma allegato al presente verbale (All. 4) - pertanto, chiude la seduta pubblica e provvederà a rappresentare tale necessità al Responsabile Unico del Procedimento affinché attivi l’apposita procedura delineata dai commi 4,5 e 6 del citato articolo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:15.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto che la predetta documentazione tecnica ed economica è conservata nella piattaforma telematica Net4market e dà mandato al segretario affinché provveda alla conservazione del restante materiale della gara, in apposito armadio chiuso a chiave.

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente

Ing. Roberto Celin



Componente

Ing. Gianni Fabrizi



Componente

Geom. Fabrizio Fazi



Segretario Verbalizzante

D.ssa Alessandra Cresta



ALL. 1
AL VERBALE
DI GARA
N. 7 DEL 29/10/2019

Dettaglio offerta economica

Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

Round: 1 - Busta chiusa telematica

Lino Lombardi

Codice	Descrizione	Offerta
7807505CEF	SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE ESECUZIONE	
7807505CEF	SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE ESECUZIONE	27,51

RTI - Sandro Corradi - Monotti Ing. Simone - Alessandro Angelella

Codice	Descrizione	Offerta
7807505CEF	SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE ESECUZIONE	
7807505CEF	SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE ESECUZIONE	47,20

Al. 2
AL VERBALE DI GARA
N. 7 DEL 29/10/2019

Documentazione d'offerta - Economica

Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

Round: 1 - Busta chiusa telematica

Apertura:

- data/ora: 29/10/2019 11:06
- utente: Alessandra Cresta
- ip: 82.188.237.250

Chiusura:

- data/ora: 29/10/2019 11:08
- utente: Alessandra Cresta
- ip: 82.188.237.250

Lino Lombardi - Ammesso

Nome	Lotto	Data ora caricamento	Seriale marcatura temporale	Esito verifica	Ip caricamento offerta
Offerta economica		25/10/2019 14:12:49	3becfa00f4d99f4	Positivo	79.6.205.207

Nome file estratto: 20191029101508666_offerta.xls

Nome file originale: 20191025141249618_schemaOffertaRound1LinoLombardi.xls.p7m.tsd

Firma digitale

Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
LOMBARDI Lino	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	08/04/2019 11:26:58

Marcatura temporale

TSA	Seriale	Seriale esadecimale	Timestamp
	269881314047269364	3BECFA00F4D99F4	08/04/2019 11:27:01

RTI - Sandro Corradi - Monotti Ing. Simone - Alessandro Angelella - Ammesso

Nome	Lotto	Data ora caricamento	Seriale marcatura temporale	Esito verifica	Ip caricamento offerta
Offerta economica		23/10/2019 09:59:58	3A46107666EC590C	Positivo	109.116.44.118

Nome file estratto: 20191029101506006_offerta.xls

Nome file originale: 20191023095958267_schemaOffertaRound1RTISandroCorradiMonottiIngSimoneAlessandroAngelella.xls.p7m.tsd

Firma digitale

Firmatario	Ente certificatore	Timestamp
Monotti Simone	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	08/04/2019 10:48:11
angelella alessandro	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	08/04/2019 10:50:52
Corradi Sandro	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT	08/04/2019 10:58:18

Marcatura temporale

TSA	Seriale	Seriale esadecimale	Timestamp
	4199061803288516876	3A46107666EC590C	08/04/2019 11:01:50

ALL. 3 AL VERBALE
DI GARA D. F DEL 29/10/19

Scheda C - Calcolo della valutazione complessiva

n. prog.	concorrente	TOTALE OFFERTA TECNICA Pi	C offerta economica				PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	importo offerto
			ribasso offerto Al	miglior ribasso Amax	Coefr offerta economica Ci	Punti offerta economica Pe=20xVI			
1	1) ARCH. LINO LOMBARDI	50,48	27,510%	47,200%	0,583	11,660	62,140	-	€ 78.331,24
2	2) STUDIO CORRADI	80,00	47,200%	47,200%	1,000	20,000	100,000	V	€ 57.054,62

importo servizio	base asta Pg	non rib
€ 108.058,00	€ 108.058,00	€ -

All. 4
AL VERBALE DI GARA
N. 7 DSC 29/10/2019

Graduatoria

Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

Round: 1 - Busta chiusa telematica

**7807505CEF - SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZ... -
 Base asta ribassabile unitario: 108.058,00 - Base asta non ribassabile: 0,00 -
 Importo previsto: Non definito**

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Data agg.	Sort.
1	RTI - Sandro Corradi - Monotti Ing. Simone - Alessandro Angelella	57054,62		47,20	20,00	80,00	100,00	Si		No
2	Lino Lombardi	78331,24		27,51	11,66	50,48	62,14	No		No

Offerte anormalmente basse

Oggetto: Affidamento servizio professionale di DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE per lavori ristrutturazione servizi vari presidio ospedaliero

Round: 1 - Busta chiusa telematica

**7807505CEF - SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZ... -
 Soglia quantitativa: 16,00 - Soglia qualitativa: 64,00 - Base asta ribassabile
 unitario: 108.058,00 - Base asta non ribassabile: 0,00 - Importo previsto: Non
 definito**

Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo non riparametrato	Punt. totale	Anomala
RTI - Sandro Corradi - Monotti Ing. Simone - Alessandro Angelella	57054,62		47,20	20,00	80,00	80,00	100,00	Si
Lino Lombardi	78331,24		27,51	11,66	50,48	50,48	62,14	No

**S.C. TECNICO PATRIMONIALE****S.S. INGEGNERIA OSPEDALIERA****Oggetto:**

Lavori di "RISTRUTTURAZIONE DI ALCUNI SERVIZI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO ALL'INTERNO DEL CORPO PRINCIPALE DELLA AZIENDA OSPEDALIERA DI TERNI – LOTTO 1"

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

ATTESTAZIONE DELLA VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA ANOMALA
- R.T.P. Ing. S. Corradi ed Altri

Con riferimento all'affidamento in oggetto ed in particolare alla richiesta di verifica di congruità della migliore offerta si relazione quanto segue.

La società aggiudicataria ha presentato una offerta economica in ribasso del 47.2% rispetto la base d'asta di €. 108.058,00 a cui corrisponde un importo netto di aggiudicazione di € 57.054,62.

In prima istanza si ritiene opportuno inquadrare il procedimento di verifica della anomalia in relazione alla tipologia di gara che prevedeva una offerta economicamente più vantaggiosa, con elementi tecnici ed economici.

Nella fattispecie in esame si rileva che alla parte tecnica non corrisponde un valore economico che incide nella formulazione del ribasso. Il punteggio qualitativo è infatti stato attribuito sulla base delle esperienze professionali dei concorrenti e sulla formulazione delle modalità operative che si intendeva seguire nella prestazione. Nella gara non erano previste prestazioni aggiuntive o in variante alla base di gara tali da incidere sui costi della prestazione.

Questo non ha generato per il concorrente maggiori costi (come ad esempio per le offerte tecniche che prevedono maggiori prestazioni alla base di gara). Ne consegue che la verifica di congruità si svilupperà solamente sugli aspetti economici.

In termini di inquadramento generale il ribasso offerto si colloca nella media delle offerte correntemente aggiudicatarie di prestazioni analoghe presso questa amministrazione.

Negli ultimi anni sono state infatti esperite diverse procedure che hanno visto le seguenti offerte aggiudicatarie

- IMPIANTI ELETTRICI- LOTTO I CIG: 64989238E – CUP: I44H15000960002 : Società DEDO INGEGNERIA S.R.L di Pescara Ribasso effettuato: **46,800%** Importo complessivo dell'appalto aggiudicato, al netto del ribasso, pari ad €. 22.482,91
- IMPIANTI RILEVAZIONE INCENDI- LOTTO II CIG: Z7A175CB56 – CUP: CUP: I44H15000960002 : R.T.P. STUDIO TECNICO P.G.M. P.I. Gianni Massimo Parrabbi di Amelia (TR), geom. Irene Silvestrelli di Amelia (TR), Per. Ind. Daria Proietti di Amelia, Ing. Valentina Polimadei di Amelia (TR), ribasso effettuato: **47,123%**

- INCARICO PROFESSIONALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO-ECONOMICA E DEFINITIVA PER I LAVORI DI “AMPLIAMENTO IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO, AMPLIAMENTO IMPIANTI IDRICI AUTOMATICI, REALIZZAZIONE IMPIANTI DI SPEGNIMENTO AUTOMATICI, ADEGUAMENTO RISERVA IDRICA REALIZZAZIONE SECONDA ALIMENTAZIONE DELLA RISERVA” di cui all’Accordo di Programma Integrativo ex art. 20 della Legge n. 67/1988 ed alla DGR Umbria n. 134/2017, da realizzarsi presso l’Azienda Ospedaliera S. Maria di Terni. Per. Ind. Massimiliano Venturi ribasso offerto del **53,51%**
- AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ E DEFINITIVA DEI LAVORI PER “ ART.20 C.2 ACCORDO DI PROGRAMMA INTEGRATIVO EX ART. 20 L.67/88 ANNO 2016 - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO CPI ELEVATORI COMPARTIMENTAZIONI –DGR 134/2017 – LOTTO 1 OPERE DI COMPARTIMENTAZIONE”- R.T.P. STUDIO BAFFO ED ALTRI ribasso effettuato: **54,95%**
- AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE NELL’AMBITO DEI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE DEL SERVIZIO DI ANATOMIA PATOLOGICA - LOTTO II (R.T.P.) - Arch. Christian Beccafichi, Arch. Giulia De Leo, Giuliano Mariani, Arch. Rossi Lorenzo”, ribasso effettuato: **36,69%**
- AFFIDAMENTO INCARICO DIREZIONE LAVORI E COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE NELL’AMBITO DEI LAVORI DI “RISTRUTTURAZIONE PER LA SISTEMAZIONE DELLE STRUTTURE COMPLESSE DI MEDICINA NUCLEARE - ENDOSCOPIA DIGESTIVA - EPATOLOGIA E GASTROENTEROLOGIA” - R.T.P. STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI ED ALTRI ribasso effettuato: **53,17%**

Esse sono in linea con l’offerta in esame.

In aggiunta a queste considerazioni generali si sono riscontrate le giustificazioni presentate dallo studio di ingegneria che dettagliano le ragioni che hanno determinato l’offerta.

In esse si verifica:

- Le considerazioni sul personale e professionisti impiegato nella elaborazione progettuale sono congrue rispetto l’offerta per livello di competenza, numero di addetti e durata della prestazione
- I costi unitari del personale considerati sono congrui e rispettano i minimi dei contratti nazionali di riferimento.
- I costi per spese generali valutati al 10% sono congrui, in relazione alla natura della prestazione ed alle giustificazioni addotte sulla organizzazione della società
- Nella stima è indicato un utile di impresa superiore ai minimi accettabili per le prestazioni in oggetto.

Tutto ciò premesso e considerato il sottoscritto:

- Vista la comunicazione del presidente della commissione di gara prot. 71722 del 30/10/2019 della anomalia della migliore offerta per la procedura negoziata in parola
- Vista la richiesta di spiegazioni pe offerta anomala inviata al concorrente in data 30/10/2019 prot. 71729
- Viste le giustificazioni presentate nei termini dal R.T.P. mediante piattaforma telematica in data 06/11/2019.

Ritiene complessivamente congrua e adeguatamente giustificata l’offerta presentata dallo **R.T.P. Ing. S. Corradi ed Altri** in sede di procedura per l’affidamento del servizio in oggetto e, per l’effetto, ne dichiara la proposta di aggiudicazione

Terni 07/01/2020

Il Responsabile del procedimento

Ing. Marco Serini

